

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo OU-BA-OSZP3- 2016/007851/SIA/V-SEA-1	Vybavuje/linka Mgr. Sivecká / 09610 46671	Bratislava 07. 10. 2016
-----------------------	---	--	----------------------------

Vec: Rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2015/059867/SIA/V/SEA zo dňa 23. 09. 2015 – upovedomenie o proteste prokurátora a výzva na vyjadrenie sa k jeho obsahu

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydal rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2015/059867/SIA/V/SEA zo dňa 23. 09. 2015 pre strategický dokument „Územný plán zóny Rusovce – sever“, proti ktorému bol podaný protest prokurátora č. Pd 203/15/1101-10 zo dňa 05. 09. 2016, doručený na príslušný orgán dňa 14. 09. 2016.

Príslušný orgán podľa § 24 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov zasiela protest prokurátora účastníkom konania a vyzýva ich, aby sa v lehote do 5 dní od doručenia tohto listu k jeho obsahu vyjadrili, inak sa na ich vyjadrenie nebude prihliadať.

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Tomášikova 46
832 05 BRATISLAVA 3
- 5 -

Ing. Filip Macháček
vedúci odboru

Schválil: Ing. Patrick Lutter
vedúci oddelenia

Príloha: Protest prokurátora č. Pd 203/15/1101-10 zo dňa 05. 09. 2016

Rozdeľovník:

1. prof. Ing. arch. Maroš Finka, SPECTRA Centre of Excellence EU, Slovenská technická univerzita v Bratislave, Vazovova 5, 812 43 Bratislava
2. Ing. Ľubomír Jamečný, PhD., SPECTRA Centre of Excellence EU, Slovenská technická univerzita v Bratislave, Vazovova 5, 812 43 Bratislava
3. Mestská časť Bratislava – Rusovce, Vývojová 8, 851 10 Bratislava 59

Telefón
+421-0961046671

E-mail
anna.sivecka@mimv.sk

Internet
<http://www.mimv.sk/okresny-urad-bratislava>

IČO
00151866



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13
820 05 BRATISLAVA

Okresný úrad Bratislava
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Klientske centrum
Tomášikova 46
832 05 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa OU-BA-OSZP3-2015/059867/SIA/V/SEA zo dňa 23.09.2015	Naše číslo Pd 203/15/1101-10	Vybavuje/ JUDr. Staroňová 208 36 623	Bratislava 05.09.2016
---	---------------------------------	--	--------------------------

Vec

Rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2015/059867 zo dňa 23.09.2015 - protest prokurátora podľa ust. § 24 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I proti rozhodnutiu Okresného úradu Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-BA-OSZP3-2015/059867/SIA/V/SEA zo dňa 23.09.2015 podávam podľa ust. § 24 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon č. 153/2001 Z.z.*“)

protest prokurátora

a podľa ust. § 24 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z.z. Vás žiadam, aby bolo uvedené rozhodnutie v lehote do 30 dní od doručenia tohto protestu prokurátora zrušené.

V prípade, ak nemienite protestu vyhovieť, resp. mienite protestu vyhovieť len čiastočne, ste povinný tento podľa ust. § 24 ods. 6 zákona č. 153/2001 Z.z. do 30 dní od jeho doručenia predložiť spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu, dozerajúcemu orgánu alebo orgánu oprávnenému na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej len "nadriadený orgán") a o tomto postupe upovedomiť v rovnakej lehote prokurátora.

Odôvodnenie

Preskúmaním sa na vec vzťahujúceho spisového materiálu, ktorý bol na tunajšiu prokuratúru postúpený v súvislosti s vybavovaním podnetu Prof. Ing. arch. Maroša Finku, PhD. bolo zistené, že Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „*Okresný úrad*“) vydal rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2015/059867/SIA/V-SEA zo dňa 23.09.2015, ktorým s poukazom na ust. § 7 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon č. 24/2006 Z.z.*“) na základe oznámenia o strategickom dokumente, ktorý predložil obstarávateľ Mestská časť Bratislava - Rusovce, po ukončení zisťovacieho konania rozhodol, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán zóny Rusovce - sever“ sa nebude posudzovať podľa cit. zákona (ďalej len „*Rozhodnutie zo dňa 23.09.2015*“).

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že dňa 26.06.2015 bolo Okresnému úradu doručené oznámenie mestskej časti Bratislava – Rusovce zo dňa 24.06.2015 o zverejnení strategického dokumentu Územný plán zóny Rusovce - sever, v znení jeho doplnenia zo dňa 30.06.2015, doručeného Okresnému úradu dňa 01.07.2015.

Keďže v prípade Územného plánu zóny Rusovce – sever ide o strategický dokument uvedený v ust. § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z., ktorý určuje využitie malého územia na miestnej úrovni [§ 4 ods. 2 písm. b) cit. zákona], Okresný úrad na základe vyššie uvedeného oznámenia vykonal podľa ust. § 7 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. zisťovacie konanie.

Na úvod považujem za potrebné zdôrazniť, že účelom zákona č. 24/2006 Z.z. je o.i. aj včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja, ako aj zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie [§ 2 písm. a) a b) cit. zákona].

Tak, ako vyplýva z dôvodovej správy k zákonu č. 24/2006 Z.z. zaoberanie sa problematikou ochrany životného prostredia už v štádiu prípravy strategických dokumentov a navrhovaných činností, komplexným posúdením ich vplyvov na životné prostredie a zapojením tak širokého okruhu subjektov, vrátane verejnosti do procesu posudzovania, sa vytvorí podklad, ktorý umožní vydať transparentné a optimálne rozhodnutie o povolení činnosti.

V ust. § 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sú pre účely cit. zákona vymedzené základné pojmy.

Podľa ust. § 3 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. vplyv na životné prostredie je akýkoľvek priamy alebo nepriamy vplyv na životné prostredie vrátane vplyvu na zdravie ľudí, flóru, faunu, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu, krajinu, prírodné lokality, hmotný majetok, kultúrne dedičstvo a vzájomné pôsobenie medzi týmito faktormi.

Podľa ust. § 3 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. posudzovanie vplyvov strategického dokumentu je postup uvedený v druhej časti tohto zákona, v priebehu ktorého sa hodnotia pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí; tento postup zahŕňa predloženie oznámenia o vypracovaní strategického dokumentu (ďalej len "oznámenie"), vypracovanie rozsahu hodnotenia strategického dokumentu, správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie (ďalej len "správa o hodnotení strategického dokumentu") a záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu, pričom pri všetkých fázach postupu je zabezpečený prístup verejnosti a konzultovanie strategického dokumentu s verejnosťou, a ak ide o posudzovanie vplyvov presahujúcich štátne hranice aj s dotknutou stranou.

Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) patrí z hľadiska ochrany životného prostredia a zabezpečenia udržateľného rozvoja nesporne medzi dôležité environmentálne nástroje. Tento proces je v podstate štúdiá, ktorá identifikuje, predvída, hodnotí a podáva informácie o vplyvoch navrhovaného o.i. aj strategického dokumentu na životné prostredie. Účast' verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov je pritom jedným z najzásadnejších prvkov v tomto procese.

Z časti III (Základné údaje o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia) vyššie uvedeného oznámenia mestskej časti Bratislava – Rusovce podľa ust. § 5 ods. 7 v spojení s prílohou č. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. vyplýva, pokiaľ ide o

- Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

„Nové rozvojové urbanizačné zámery obce, vrátane technického a dopravného vybavenia, formovania sídelnej a krajinej zelenej, budú navrhované a posúdené s ohľadom na ochranu, zachovanie prírodného prostredia v riešenom území Rusovce - sever. Územný plán zóny Rusovce – sever nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie.“

- Vplyv na zdravotný stav obyvateľstva:

„Hlavným cieľom riešenia územného plánu zóny je určiť regulatívne podmienky pre aktivity v rámci urbanizovaného územia tak, aby bolo možné zabezpečiť novú výstavbu v kontexte s potrebami rozvoja súčasnej spoločnosti. Územný plán zóny Rusovce - sever nebude mať negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.“

Bod 2.9 textovej časti návrhu územného plánu zóny Rusovce – sever z júna 2015 obsahuje návrh verejného dopravného vybavenia.

Podľa bodu 2.9.2. (Širšie dopravné vzťahy) textovej časti návrhu územného plánu zóny Rusovce – sever z júna 2015 navrhovaná zóna Rusovce – sever je dopravne pripojená na prietah cesty I/2 v troch križovatkách, z ktorých sú dve priešečné (4-ramenná) a jedna je styková (3-ramenná). Predpokladá sa, že uvedené križovatky bude riadené svetelnou signalizáciou vo vzájomnej koordinácii. Navrhovaný prietah je vo funkčnej triede B2 v kategórii MZ 8,5/50. V uličnom profile sú umiestnené aj obojstranné odstavné pásy a zastávky MHD v dĺžke 80m. V blízkej budúcnosti sa pripravuje výstavba diaľnice D4 s novým premostením Dunaja v severnej polohe od riešeného územia. Na diaľničnej trase D4 bude budovaná nová mimoúrovňová križovatka „Rusovce“ s cestou I/2. Vo vzdialenejšej budúcnosti (v zmysle UPN BSK) sa uvažuje s vybudovaním nového obchvatu cesty I/2 na západnej strane historického centra MČ BA-Rusovce. Orientačná trasa obchvatu je nakreslená vo výkrese širších vzťahov.

Z bodu 2.9.4.1. (Prognóza dopravy) textovej časti návrhu územného plánu zóny Rusovce – sever z júna 2015 o.i. vyplýva, že podľa odhadovaného nárastu dopravy je možno očakávať v nasledujúcom období nárast, najmä zdrojovej a cieľovej osobnej automobilovej dopravy, ktorej hodnoty pre roky 2020 a 2040 sú uvedené v priloženej tabuľke. Dopravno-inžinierske výpočty dopravných zaťažení a pritažení komunikácií boli kalkulované pre obdobie roku 2020, metódou rastového koeficientu 2020/2010 v hodnote 1,32 a pre nárast dopravy v roku 2030/2010 v hodnote 1,54. V ďalšej priloženej tabuľke je uvedené očakávané dopravné zaťaženie v špičkových ranných a poobedných hodinách pre jeden, silnejší smer.

Z predloženého administratívneho spisu ďalej vyplýva, že Okresný úrad listom č. OU-BA-OSZP3-2015/057993/SIA/V-SEA-spr. zo dňa 30.06.2016, zaslal mestskej časti Bratislava – Rusovce ako aj dotknutým orgánom v súlade s ust. § 7 ods. 3 v spojení s ust. § 6 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. oznámenie mestskej časti Bratislava – Rusovce o strategickom dokumente, a to v súlade s ust. § 7 ods. 3 v spojení s ust. § 6 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. spolu oznámením, že konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z.z. je možné uskutočniť na Okresnom úrade Bratislava, odbore starostlivosti o životné prostredie, oddelení ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, č. dverí 305 počas celého procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu, v pracovných dňoch počas úradných hodín s tým, že termín konzultácie odporučil dohodnúť vopred telefonicky – 02/32191613, alebo e-mailom anna.sivecka@minv.sk.

Okresný úrad predmetným oznámením mestskú časť Bratislava – Rusovce ako aj dotknuté orgány [§ 3 písm. q) zákona č. 24/2006 Z.z.] vyzval, aby v písomnom stanovisku vyjadrili názor, či strategický dokument má alebo nemá byť posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z., prípadne ďalšie požiadavky, pripomienky a odporúčania.

V predmetnom administratívnom spise sú založené stanoviská dotknutých orgánov, a to konkrétne

- list Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-BA-OSZP3/2015/061129/GIB/V zo dňa 02.07.2015 z hľadiska ochrany ovzdušia;
- list Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-BA-OSZP3-2015/61382/POS-BAV zo dňa 03.07.2015 z hľadiska z hľadiska ochrany prírody a krajiny;

- list Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-BA-OSZP3-2015/61338/SOJ/V zo dňa 03.07.2015 z hľadiska z hľadiska ochrany vôd;
- list Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-BA-OSZP3/2015/061111/POR/V-SEA zo dňa 06.07.2015;
- list Hasičského a záchranného útvaru Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. KRHZ-BA-HZUB6-2274/2015-001 zo dňa 08.07.2015;
- list Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti, odbor telekomunikácií č. SITB-OT4-2015/000382-921 zo dňa 14.07.2015;
- list Okresného úradu Bratislava, pozemkový a lesný odbor č. OU-BA-PLO-2015/63421-Har zo dňa 09.07.2015;
- list Dopravného úradu, divízia civilného letectva č. 13049/2015/ROP-002/24558 zo dňa 10.07.2015;
- list Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-BA-OSZP1/2015/62286-svl zo dňa 20.07.2015;
- list Okresného úradu Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-BA-OCDPK1-2015/061830/BPI zo dňa 06.07.2015;
- list Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto č. HZP/12700/2015 zo dňa 15.07.2015;
- list Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-BA-OSZP3-2015/61302/GRE/V zo dňa 21.07.2015;
- list Okresného úradu Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva č. OU-BA-OOP4-2015/061027 zo dňa 22.07.2015;
- list Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava č. MAGS OUGG-47810/15-299742 OUGG 321/15, SEA č. 37 zo dňa 16.07.2015;
- list Ministerstva obrany Slovenskej republiky, agentúra správy majetku č. ASM-115-1578/2015 zo dňa 24.07.2015.

Zvyšné dotknuté orgány – Bratislavský samosprávny kraj, Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Krajský pamiatkový úrad a Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave – sa k návrhu územného plánu zóny Rusovce - sever z hľadiska toho, či má alebo nemá byť posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z., nevyjadrili.

V predmetnom administratívnom spise je tiež založené stanovisko Mestskej časti Bratislava – Rusovce k návrhu územného plánu zóny Rusovce - sever, a to konkrétne list tejto mestskej časti č. MÚ/R-2788/2015 zo dňa 20.07.2015 a tiež stanovisko dotknutej verejnosti k vyššie uvedenému strategickému dokumentu.

Podľa ust. § 7 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. ak ide o rozhodovanie, či sa návrh strategického dokumentu bude posudzovať podľa tohto zákona, príslušný orgán prihliada najmä na

- a) kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 3,
- b) význam očakávaných vplyvov na životné prostredie,
- c) stanoviská podľa § 6 ods. 6,
- d) výsledky konzultácií vykonaných podľa § 63.

Podľa ust. § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z.z. príslušný orgán rozhodne do 15 dní od uplynutia lehôt podľa § 6 ods. 6 o tom, či sa strategický dokument bude posudzovať podľa tohto zákona. Rozhodnutie musí byť odôvodnené. Príslušný orgán sa v odôvodnení vysporiada so stanoviskami doručenými podľa § 6 ods. 6.

Z ust. § 64 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. (ktorý upravuje vzťah k správnomu poriadku) vyplýva, že na zisťovacie konanie sa nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.

Z cit. ust. vyplýva, že zisťovacie konanie o posudzovaní predmetného strategického dokumentu sa riadi kritériami uvedenými v prílohe č. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. a má viesť k záveru o tom, či sa strategický dokument bude alebo nebude posudzovať podľa cit. zákona. V prípade Územného plánu zóny Rusovce – sever ide pritom o strategický dokument, ktorý na rozdiel od strategických dokumentov vymedzených v ust. § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. nepodlieha posudzovaniu povinne ale len, ak tak rozhodne Okresný úrad v zisťovacom konaní z dôvodu, že tento dokument má pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie. Medzi kritériami, ktoré je pritom Okresný úrad povinný vyhodnotiť v rámci zisťovacieho konania sú o.i. aj

- environmentálne problémy vrátane zdravotných problémov, ktoré sú relevantné z hľadiska strategického materiálu;
- povaha environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie, ako sú pravdepodobnosť, trvanie, frekvencia, kumulatívny charakter vplyvov, možnosť vrátenia do pôvodného stavu, veľkosť a rozsah (napr. geografická oblasť alebo počet obyvateľov, ktoré budú pravdepodobne ovplyvnené), hodnota a zraniteľnosť pravdepodobne dotknutého územia z hľadiska zvláštnych prírodných charakteristík alebo kultúrneho dedičstva, prekročených noriem kvality životného prostredia alebo hraničných hodnôt, alebo intenzívneho využívania územia;
- environmentálne riziká vrátane zdravotných rizík.

Z odôvodnenia Rozhodnutia zo dňa 23.09.2015 vyplýva, že Okresný úrad sa riadne vysporiadal s doručenými stanoviskami dotknutých orgánov, a to tým spôsobom, že podstatnú časť týchto stanovísk v ich skrátenom znení uviedol v odôvodnení predmetného rozhodnutia, pričom všetky požiadavky, resp. pripomienky dotknutých orgánov považoval za dôvodné a v závere odôvodnenia Rozhodnutia zo dňa 23.09.2015 sú tieto požiadavky dotknutých orgánov zhrnuté s tým, že ich je potrebné zohľadniť v procese prerokovania a schválenia navrhovaného dokumentu podľa osobitných predpisov.

K návrhu Územného plánu zóny Rusovce – sever bolo dňa 23.07.2015 Okresnému úradu doručené aj stanovisko dotknutej verejnosti zo dňa 23.07.2015. Ide pritom o pomerne rozsiahle stanovisko, v ktorom dotknutá verejnosť vzniesla v trinástich konkrétnych bodoch pripomienky k uvedenému strategickému dokumentu so záverom, že predložený dokument nie je akceptovateľný a je potrebné ho zásadne prerobiť, a to nielen v podobe koncepcnej, ale aj formálnej. Je chybou a porušením zákona, že sa nepredkladá na posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. tak, ako o tom hovorí stavebný zákon, t.j. vo variantoch konceptu.

Z administratívneho spisu vyplýva, že Okresný úrad listom č. OU-BA-OSZP3-2015/059867/SIA/V-SEA-dopl. zo dňa 03.08.2015 vyzval mestskú časť Bratislava - Rusovce s poukazom na ust. § 63 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z., aby objasnila pripomienky a požiadavky vyplývajúce o.i. aj z vyššie uvedeného stanoviska dotknutej verejnosti.

Mestská časť Bratislava - Rusovce sa k doručeným jednotlivým pripomienkam dotknutej verejnosti v nadväznosti na vyššie uvedenú výzvu Okresného úradu vyjadrila v liste č. MÚ/R – 3548/2015 zo dňa 08.09.2015, a to v trinástich bodoch.

Z odôvodnenia Rozhodnutia zo dňa 23.09.2015 vyplýva, že Okresný úrad sa s pripomienkami dotknutej verejnosti vysporiadal tak, že tieto viac-menej doslovne opísal rovnako viac-menej doslovne opísal aj stanovisko mestskej časti Bratislava - Rusovce k pripomienkam dotknutej verejnosti.

V nadväznosti na to sa v odôvodnení Rozhodnutia zo dňa 23.09.2015 ďalej uvádza, že Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania o tom, či sa strategický dokument bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z., prihliadal na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 3 cit. zákona, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a stanoviská podľa § 6 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. Okresný úrad sa zaoberal stanoviskami doručenými od oslovených orgánov verejnej správy, ktoré nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva; pripomienky, ktoré si v stanoviskách uplatnili, príslušný orgán určil, aby ich obstarávateľ zapracoval do navrhovaného strategického dokumentu pred jeho schválením.

K navrhovanému strategickému dokumentu bolo doručené aj jedno stanovisko dotknutej verejnosti, ktoré príslušný orgán v rámci konzultácii podľa ust. § 63 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. zaslal obstarávateľovi, ktorý k nemu zaujal stanovisko uvedené vedené pod písm. B predmetného rozhodnutia. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, navrhovaný strategický dokument nemá pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie, preto nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V závere odôvodnenia Rozhodnutia zo dňa 23.09.2015 sa uvádza, že v procese prerokovania a schválenia navrhovaného dokumentu podľa osobitných predpisov je potrebné zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone, zapracovať do strategického dokumentu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že Okresný úrad sa s pripomienkami dotknutej verejnosti vysporiadal „len“ tak, že ich viac-menej odcitoval a následne odcitoval stanovisko obstarávateľa k týmto pripomienkam a v nadväznosti na to všeobecne skonštatoval, že „navrhovaný strategický dokument nemá pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie, preto nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie“.

Z listu mestskej časti Bratislava - Rusovce č. MÚ/R – 2788/2015 zo dňa 20.07.2015 vyplýva, že táto mestská časť ako obstarávateľ územného plánu zóny Rusovce – sever zastáva názor, že tento nemá byť predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Vzhľadom na to je pochopiteľné že mestská časť Bratislava - Rusovce v liste č. MÚ/R – 3548/2015 zo dňa 08.09.2015, ktorým sa vyjadrovala k doručeným pripomienkam dotknutej verejnosti, tieto pripomienky negovala. V tejto súvislosti považujem za potrebné skonštatovať, že je pravdou, že niektoré pripomienky v dotknutej verejnosti sa vzťahovali skôr na proces prerokovania a schválenia strategického dokumentu, a teda ich riešenie by malo byť predmetom konania podľa osobitných predpisov a tiež, že riešenie niektorých pripomienok dotknutej verejnosti ani nie je v kompetencii Okresného úradu, ktorý podľa zákonom č. 24/2006 Z.z. posudzuje „len“ vplyv strategického dokumentu na životné prostredie. Na druhej strane však dotknutá verejnosť vzniesla napr. aj konkrétne pripomienky, že

- kapacity v tabuľke dopravného zaťaženia nevychádzajú z projektovaného zaťaženia komunikácie I/2 po realizácii výstavby v m. č. Rusovce, m. č. Čunovo a v ďalších lokalitách na juh od riešeného územia. Vychádzajú zo štandardných meraní a nie meraní sezónnych, v ktorých zaťaženie predmetnej komunikácie výrazne narastá (bod 17.1.10.). Mestská časť Bratislava - Rusovce sa k tejto pripomienke vyjadrila v tom zmysle, že kapacity v tabuľke dopravného zaťaženia vychádzajú zo všeobecne zaužívaných zvyklostí a overených prístupov. Z uplatnených pripomienok je zrejmé, že vedomosti o dopravných prúdoch a priebehoch dopravných intenzít a výpočte priepustnosti komunikácií nie sú hlavným odborom spracovateľov tohto stanoviska;

- dokument zle rieši obsluhu územia, tak dynamickú, ako aj statickú dopravu. Riešenie troch úrovňových križovatiek spôsobí kolaps na komunikácii I/2 spájajúcej mestskú časť s centrom a ostatnými časťami Bratislavy. Vzhľadom na podiel koncovej a tranzitnej dopravy na tejto komunikácii nie je možné sa odvolávať na potenciálne vybudovanie obchvatu komunikácie I/2, ktorej realizácia nie je uvažovaná vo výhľadovej dobe pre UPZ (bod 17.1.6.). Mestská časť Bratislava - Rusovce sa k tejto pripomienke vyjadrila v tom zmysle, že riešenie dopravnej obsluhy bolo vypracované mimo iného po konzultáciách s Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava. Priepustnosť prietahu cesty I/2 spolu s križovatkami bola posudzovaná v zmysle technického predpisu 10/2010 s pozitívnym výsledkom, preto vyjadrenia o kolapse možno považovať za neopodstatnené a zavádzajúce. Obchvat cesty I/2 na západnej strane intravilánu Rusoviec je lokalizovaný v schválenom ÚP BSK (2013).

Vyššie uvedené pripomienky sa týkajú dopravy. Je pritom nesporné, že dopravu možno v súčasnosti považovať za jeden z hlavných činiteľov, ktorý znižuje kvalitu životného prostredia. Je všeobecne známe, že medzi negatívne dopady dopravy patrí vypúšťanie škodlivých látok do ovzdušia, ktoré pôsobia negatívne na zdravie obyvateľstva a na živé i neživé zložky životného prostredia, ďalej hluk, vibrácie ako aj kontaminácia pôdy a vody v dôsledku únikov znečisťujúcich látok z dopravných prostriedkov.

Pritom celkovo najväčšiu záťaž pre životné prostredie predstavuje okrem leteckej dopravy práve individuálna automobilová doprava, ktorej objemy ako aj výkony majú narastajúcu tendenciu. Čím sú objem a intenzita automobilovej dopravy väčšie, tým sú väčšie aj negatívne vplyvy na životné prostredie. Z tohto dôvodu vyvodzujem, že pre posúdenie vplyvu strategického dokumentu z hľadiska vplyvu dopravy na životné prostredie je potrebné správne stanoviť pravdepodobné dopravné zaťaženie územia dotknutého strategickým dokumentom, a to aj s ohľadom na iné plánované investície ovplyvňujúce dopravné zaťaženie daného územia. Z uvedeného vyplýva, že cit. pripomienky dotknutej verejnosti sú nesporne o pripomienkami týkajúcimi sa vplyvu posudzovaného dokumentu na životné prostredie, a to z hľadiska dopravy. Nespochybnujem, že na posúdenie týchto pripomienok sú potrebné odborné znalosti, ktorými prokurátor nedisponuje. V prípade pripomienok dotknutej verejnosti však ide o pripomienky prof. Ing. arch. Maroša Finku, ktorý podľa všeobecne dostupných informácií pôsobí ako profesor Slovenskej technickej univerzity a expert OSN pre Policy Unit 6 Priestorové plánovanie stálej konferencie OSN Habitat a Ing. Ľubomíra Jamečného, PhD., ktorý podľa všeobecne dostupných informácií pôsobí ako odborný asistent na Slovenskej technickej univerzite, oddelenie priestorového plánovania a manažmentu. Naviac prof. Ing. arch. Maroš Finka tunajšej prokuratúre predložil Stanovisko správy ciest č. 5588/2015/2320/43967 k dopravnému riešeniu a dopravno-kapacitnému posúdeniu návrhu územného plánu zóny Rusovce – sever, z ktorého o.i. vyplýva, že na sčítacom úseku (č. 80127), kde sa riešená lokalita nachádza, nebol v roku 2010 v rámci CSD vykonaný dopravný prieskum. Použitý údaje sú nesprávne prevzaté z iného sčítacieho úseku. Prieskum intenzity dopravy na dotknutom úseku cesty mal byť vykonaný, pričom by preukázal skutočné dopravné zaťaženie a potvrdil intenzity dopravy pre rannú a poobednú špičkovú hodinu. Predložená dokumentácia neakceptuje STN. Použitý údaje o intenzite dopravy v riešenom úseku cesty I/2 pre roky 2010, 2020 a 2030 nie je možné považovať za hodnoverné. Z tohto stanoviska ďalej vyplýva, že posúdenie kapacity je potrebné vždy vykonať pre obidve špičkové hodiny - rannú aj poobednú. Posúdenie výhľadovej kapacity musí zohľadniť všetky schválené plánované investície a zámery, ktoré môžu ovplyvniť riešenie ÚPZ. V predkladanej dokumentácii nie je zohľadnený vplyv plánovanej diaľnice D4, čo je zásadným nedostatkom návrhu dopravy. Na druhej strane mestská časť Bratislava – Rusovce sa vo vzťahu ku vyššie uvedeným vzneseným pripomienkam dotknutej verejnosti ohľadom dopravy, vyjadрила v rozpore s vyššie uvedeným, v tom zmysle, že sú neodborné.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho administratívneho spisu ako aj preskúmaním obsahu odôvodnenia Rozhodnutia zo dňa 23.09.2015 som dospela k záveru, že správny orgán sa v odôvodnení predmetného rozhodnutia nedostatočne vysporiadal so stanoviskom dotknutej verejnosti. Ak totiž správny orgán dospel k záveru o tom, že strategický dokument sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z., mal osobitnú pozornosť venovať práve tým stanoviskám, ktoré nesúhlasili s návrhom strategického dokumentu v predloženej znení a trvali na potrebe jeho posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. V posudzovanom prípade dotknutá verejnosť pritom vzniesla pomerne rozsiahle konkrétne pripomienky. Mám za to, že s týmito pripomienkami sa Okresný úrad v odôvodnení Rozhodnutia zo dňa 23.09.2015 dostatočne nevysporiadal, resp. s jednotlivými konkrétnymi formulovanými pripomienkami sa nevysporiadal vôbec. Za vysporiadanie sa s týmito pripomienkami nemožno považovať všeobecnú konštatáciu Okresného úradu o tom, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania navrhovaný strategický dokument nemá pravdepodobne význam vplyv na životné prostredie a ani to, že ohľadom týchto pripomienok Okresný úrad v odôvodnení Rozhodnutia zo dňa 23.09.2015 odcitoval stanovisko obstarávateľa strategického dokumentu s tým, že v závere tohto rozhodnutia uviedol, že procese prerokovania schválenia navrhovaného dokumentu je potrebné zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zapracovať do strategického dokumentu.

Takéto všeobecné odôvodnenie Rozhodnutia zo dňa 23.09.2015 nedáva dotknutej verejnosti žiadnu odpoveď ako Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil jednotlivé konkrétne ňou vznesené pripomienky. Odôvodnenie Rozhodnutia zo dňa 23.09.2015 vzbudzuje pochybnosti o tom, čo Okresný úrad vôbec posudzoval jednotlivé konkrétne pripomienky dotknutej verejnosti alebo, či ponechal ich posúdenie v rámci zisťovacieho konania výhradne na obstarávateľa strategického dokumentu, keďže odôvodnenie Rozhodnutia zo dňa 23.09.2015 obsahuje len stanovisko obstarávateľa k týmto pripomienkam. Z odôvodnenia Rozhodnutia zo dňa 23.09.2015 nevyplýva, stanovisko Okresného úradu, či tá ktorá konkrétna pripomienka dotknutej verejnosti je alebo nie je z hľadiska posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie opodstatnená a z akého dôvodu. Takýto prístup Okresného úradu k pripomienkam dotknutej verejnosti možno považovať za formálny, ktorý je v rozpore s účelom, pre ktorý bola zákonom č. 24/2006 Z.z. daná možnosť dotknutej verejnosti vzniesť pripomienky k návrhu strategického dokumentu z hľadiska posudzovania jeho vplyvov na životné prostredie už v štádiu jeho prípravy a tým zabezpečiť prijatie transparentných a optimálnych strategických dokumentov. Naopak, takýto prístup možno považovať za degradáciu dotknutej verejnosti v procese posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie. Navyiac v posudzovanom prípade ide o odbornú dotknutú verejnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že Rozhodnutie zo dňa 23.09.2015 je postihnuté vadou spočívajúcou v jeho nepreskúmateľnosti a nezrozumiteľnosti pre nedostatok dôvodov, keďže Okresný úrad sa v ňom v rozpore s ust. § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z.z. nedostatočne vysporiadal so stanoviskom dotknutej verejnosti. Na tomto závere nemení nič ani skutočnosť, že na vyššie uvedené zisťovacie konania sa nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, považujem podanie protestu proti Rozhodnutiu zo dňa 23.09.2015 za dôvodné.

Karolína Staroňová

JUDr. Karolína Staroňová
prokurátorka



OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA	
- 4 -	
Došlo dňa:	14. 09. 2016
Prílohy/lyst:	0787 802/10K - 07851
	Vydáva: SLA